

Приложение  
к приказу Министерства  
промышленности и торговли  
Республики Татарстан  
от 01.12.2023 № 237-ОД

**Объявление о завершении Министерством промышленности и торговли  
Республики Татарстан отбора на право получения субсидий из бюджета  
Республики Татарстан на возмещение части затрат промышленных  
предприятий, связанных с приобретением нового оборудования**

Министерство промышленности и торговли Республики Татарстан объявляет о завершении отбора на право получения субсидий из бюджета Республики Татарстан на возмещение части затрат промышленных предприятий, связанных с приобретением нового оборудования (далее – Субсидия).

В соответствии с Порядком предоставления субсидий из бюджета Республики Татарстан на возмещение части затрат промышленных предприятий, связанных с приобретением нового оборудования, утверждённым постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан 27.09.2023 №1188 «Об утверждении Порядка предоставления в 2023 году субсидий из бюджета Республики Татарстан на возмещение части затрат промышленных предприятий, связанных с приобретением нового оборудования» (далее – Порядок).

Рассмотрение и оценка заявок осуществлены конкурсной комиссией для рассмотрения и оценки заявок на получение субсидий из бюджета Республики Татарстан на возмещение части затрат промышленных предприятий, связанных с приобретением нового оборудования, создаваемой Министерством, (далее – комиссия) в два этапа.

Для участия в конкурсном отборе получено 56 заявок на общую сумму 448,3 млн. рублей.

Место и время проведения первого этапа рассмотрения заявок:

22 ноября 2023 года, 14:00 ч., г. Казань, ул. Островского, д. 4, Министерство промышленности и торговли Республики Татарстан, зал совещаний (1 этаж).

В отношении поступивших заявок было проверено наличие документов, указанных пунктом 2.3. Порядка, а также соответствие заявок пунктам 1.5., 1.6., 2.2. Порядка.

На основании предложения Комиссии Министерством промышленности и торговли Республики Татарстан приняты:

- решение о допуске к оценке (рейтингованию) следующих заявок (Таблица №1):

Таблица №1

№п/п	№ заявки	Наименование организации
1	2/21362	ООО «НПП Тасма»
2	5/21628	ООО «Казаньсельмаш»
3	8/21861	ООО «Камская кузница»
4	10/21896	ООО «Промэнерго»

5	15/22122	ООО «Сатурн»
6	19/22234	ООО «Автотрейджком»
7	25/22316	ЗАО «Данафлекс»
8	29/22387	ООО «АЗ Атом»
9	33/22393	ООО «Экология Поволжья»
10	34/22395	ООО «Инжиниринговые решения»
11	42/22498	ООО «Фабрика здоровых продуктов»
12	48/22538	АО «Научно-производственное объединение «Радиоэлектроника» им. В.И.Шимко»
13	51/22578	ООО «Автомобильный завод РариТЭК»
14	52/22580	АО «Аконит-Алабуга»
15	53/22581	ООО «ЗЯБ-Конструкция»
16	54/22582	ООО «Брусчатка»
17	56/22585	ООО «Ячеистый бетон»

- решение об отклонении на стадии рассмотрения следующих заявок (Таблица №2):

№п/п	№ заявки	Наименование организации	Выявленное несоответствие по результатам анализа представленных заявок на участие в отборе на право получения Субсидии
1	1/20614	ООО «Завод Профтермо»	Приложение №2 заполнено не по установленной форме. Отсутствует документ, предусмотренный пп. «е» п. 2.3 Порядка.
2	4/21626	ООО «ЛМР-Пласт»	Не соответствует требованиям пп. «л» п. 2.3. Порядка. Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме.
3	6/21771	АО «Нэфис Косметикс»	Не соответствует требованиям абз. 8 п. 2.2. Порядка.
4	7/21772	ООО «НИТЕОС»	Не соответствует требованиям п. 1.5, пп. «л» п. 2.3. Порядка.
5	9/21863	ООО «Обувная компания БАРС»	Не соответствует требованиям абз. 22 п. 2.3. Порядка. Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме. Отсутствуют документы по пп. «и», «к» п. 2.3 Порядка.
6	12/21959	АО «Набережночелнинский трубный завод ТЭМПО»	Не соответствует требованиям абз. 22 п. 2.3. Порядка.
7	13/21960	АО «Изоляционный трубный завод»	Не соответствует требованиям абз. 22 п. 2.3. Порядка. Отсутствует документ предусмотренный пп. «и» п. 2.3 Порядка.
8	14/22069	ООО «Профессиональные Технологии»	Не соответствует требованиям п. 1.5. Порядка. Приложение №1 заполнено не по установленной форме.
9	16/22123	ООО «Инженерно-производственная фирма «КРАСТ»	Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме.
10	17/22124	ООО «Менделеевский механический завод»	Приложение №2 заполнено не по установленной Порядком форме. Документ

№п/п	№ заявки	Наименование организации	Выявленное несоответствие по результатам анализа представленных заявок на участие в отборе на право получения Субсидии
			указанный в пп. «б» п. 2.3. не соответствует п. 2.2 Порядка.
11	18/22126	ООО «ТСК Профиль»	Не соответствует требованиям абз. 22 п 2.3. Порядка.
12	20/22251	ООО НПО «НТЭС»	Не соответствует требованиям п. 1.2., абз. 22 п 2.3. Порядка. Отсутствует документ по пп. «л» п. 2.3 Порядка.
13	21/22285	ООО «Камаспринг»	Отсутствуют документы по пп. «к» п. 2.3 Порядка.
14	22/22292	ООО «Чистопольский завод пластмасс»	Приложение №1 заполнено не по установленной форме.
15	23/22314	ООО «Данафлекс-Нано»	Не соответствие требованиям абз. 8 п. 2.2. Порядка
16	24/22315	ООО «Данафлекс-Алабуга»	Не соответствие требованиям абз. 8 п. 2.2. Порядка.
17	26/22319	ООО «Научно-производственная фирма «Модуль»	Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме. Отсутствует документ по пп. «г» п. 2.3. Порядка.
18	27/22322	ООО «РЕКОМ»	Отсутствуют документы по пп. «и» п. 2.3 Порядка.
19	28/22385	ООО «Татцемент»	Приложение № 1 и №2 заполнено не по установленной Порядком форме. Не соответствует п. 1.2 Порядка
20	30/22388	АО «Производственная Торгово-Финансовая Компания "Технотрон" (АО «ПТФК «ТЕХНОТРОН»)	Не соответствие требованиям абз. 22 п. 2.2. Порядка.
21	31/22389	ООО «Фирма Плутон»	Не соответствие п. 1.2 Порядка, документ не соответствует пп. «б» п. 2.3 Порядка, документ по пп. «л» п. 2.3 Порядка представлен не в полном объеме.
22	32/22391	ООО «Точная Токарка»	Приложение № 1 и №2 заполнено не по установленной Порядком форме. Отсутствует документ по пп. «б» п. 2.3. Порядка
23	35/22399	АО «Производственная торгово-финансовая компания «Завод транспортного электрооборудования» (АО «ПТФК «ЗТЭО»)	Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме. Не соответствие требованиям документов по пп. «з» п. 2.3 Порядка, не полное предоставление документов по пп. «к» п. 2.3 Порядка.
24	36/22400	ООО «КрафтМех»	Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме. Неверно заполнены документы по пп. «б», «г» п. 2.3 Порядка,
25	37/22401	ООО «Технотрон-Метиз»	Отсутствуют документы по пп. «з», «и» п. 2.3 Порядка.

№п/п	№ заявки	Наименование организации	Выявленное несоответствие по результатам анализа представленных заявок на участие в отборе на право получения Субсидии
26	38/22435	ООО «Цинк Саба»	Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме. Не соответствует пп. «ж», «и» п. 2.3 Порядка.
27	39/22437	ООО «Татлифт»	Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме.
28	40/22496	АО «Камский завод металлоконструкций «ТЭМПО» (АО «КЗМК «ТЭМПО»)	Не соответствие требованиям абз. 8 п. 2.2. Порядка
29	41/22497	ООО «Камский настил»	Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме. Не соответствует абз. 22 п. 2.3 Порядка.
30	43/22499	ООО «Металлек»	Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме.
31	44/22502	ООО «Альба Авис Лаб»	Не соответствие п. 1.2, 1.5 вп. «к» п. 2.3 Порядка.
32	45/22503	ООО «Производственная компания АТОММ» (ООО «ПК АТОММ»)	Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме. Не соответствие пп. «ж», «и», «л» п. 2.3 Порядка.
33	46/22504	ООО «АЛМИР»	Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме. Не соответствие пп. «ж» и «и» п. 2.3 Порядка.
34	47/22505	ООО «БарсИнтехСтрой»	Приложение № 1 и Приложение №2 заполнены не по установленной Порядком форме. Не соответствует абз. 22 п. 2.3 Порядка.
35	49/22560	ООО «Рекламная группа «Амарант»	Приложение № 1 заполнено не по установленной Порядком форме. Не соответствие пп. «ж», «и», «л» п. 2.3 Порядка.
36	50/22566	ООО «Булат»	Не соответствует абз. 22 п. 2.3 Порядка. Отсутствует документ по пп. «г» п. 2.3 Порядка.
37	55/22583	ООО «ТИС»	Не соответствие требованиям п. 2.2. Порядка. Не соответствие пп. «л» п. 2.3 Порядка.

За время проведения приема заявок на участие в отборе на право получения Субсидии были отозваны 2 (две) заявки с регистрационными номерами 3/21626, поданная ЗАО «Данафлекс» и 11/21903, поданная ООО «Данафлекс-Нано».

На втором этапе Комиссией осуществлена оценка заявок, определение их весовых значений в общей оценке, определение итогового рейтинга заявок, сопоставление планируемых значений результатов предоставления субсидии с показателями эффективности мероприятия «Возмещение части затрат промышленных предприятий, связанных с приобретением нового оборудования» государственной программы Республики Татарстан «Развитие обрабатывающих отраслей промышленности Республики Татарстан», утвержденной постановлением

Кабинета Министров Республики Татарстан от 03.11.2021 №1043 «Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Развитие обрабатывающих отраслей промышленности республики Татарстан».

Место и время проведения второго этапа рассмотрения заявок:

28 ноября 2023 года в 16:00 ч. г. Казань, ул. Островского, д. 4, Министерство промышленности и торговли Республики Татарстан, зал совещаний (2 этаж).

Комиссией в ходе проверки сумм запрашиваемых субсидий в соответствии с представленными платежными поручениями об оплате нового оборудования выявлены факты завышения организациями размера запрашиваемой Субсидии.

В связи с чем Комиссией был произведен перерасчет суммы Субсидии в соответствии с требованиями абзаца два, пункта 3.1. Порядка и приняты к рассмотрению Комиссией следующие показатели в соответствии с Таблицей №3:

Таблица №3

№ п/п	Наименование организации	Заявленная сумма Субсидии по заявлению (руб.)	Пересчитанная сумма Субсидии (руб.)
1	ООО «САТУРН»	4 641 431,69	4 622 634,57
2	ООО «Автотрейдком»	2 958 333,00	2 465 277,78
3	ООО «Инжиниринговые Решения»	6 926 727,74	6 074 565,75
4	ООО «Автомобильный завод РариТЭК»	17 150 270,00	13 371 462,14
5	ООО «ЗЯБ-Конструкция»	7 707 926,00	7 632 718,98

Заявки, допущенных к рейтингованию, проранжированы от большего значения к меньшему по следующим критериям оценки:

R1 - отношение увеличения полной учетной стоимости основных фондов за отчетный год за счет создания новой стоимости по видам экономической деятельности раздела «Обрабатывающие производства» Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (накопленным итогом), за исключением видов деятельности, не относящихся к сфере ведения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, к размеру запрашиваемой субсидии;

R2 - отношение объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности раздела Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (накопленным итогом), за исключением видов деятельности, не относящихся к сфере ведения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, к размеру запрашиваемой субсидии;

R3 - отношение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности раздела «Обрабатывающие производства» Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (накопленным итогом), не относящихся к сфере ведения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, к размеру запрашиваемой субсидии.

Ранжирование заявок осуществлено отдельно по каждому критерию, вычисляемому исходя из планируемых в заявке значений результата предоставления

субсидии по итогам трех последовательных лет, начиная с года предоставления субсидии.

Заявкам присвоены баллы по каждому критерию ( $U_{1i}$ ,  $U_{2i}$ ,  $U_{3i}$ ), где  $i$  – порядковый номер заявки, присвоенный при регистрации заявок.

Максимальное количество баллов по каждому критерию оценки равно по значению количеству участников отбора, допущенных к рейтингованию ( $n$ ), оно присвоено заявке с наибольшим значением соответствующего критерия оценки.

Количество баллов, присвоенных каждой последующей в рейтинге заявке уменьшено на 1 балл по сравнению с количеством баллов заявки с предыдущим местом в рейтинге по данному критерию оценки:  $U_{i-1}$ .

Наименьшее возможное количество баллов равно 1.

Количество баллов «отношение увеличения полной учетной стоимости основных фондов за отчетный год (накопленным итогом) к размеру запрашиваемой субсидии»  $U_1$  умножалось на коэффициент  $k_1=0,2$ .

Количество баллов по показателю «отношение объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности раздела «Обрабатывающие производства» Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (накопленным итогом), за исключением видов деятельности, не относящихся к сфере ведения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, к размеру запрашиваемой субсидии»  $U_2$  умножалось на коэффициент  $k_2=0,35$ .

Количество баллов по показателю «отношение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности раздела «Обрабатывающие производства» Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (накопленным итогом), за исключением видов деятельности, не относящихся к сфере ведения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, к размеру запрашиваемой субсидии»  $U_3$  умножалось на коэффициент  $k_3=0,45$ .

Таким образом для каждой заявки выводится итоговое количество баллов заявки ( $U_{итог} = U_{1i} \times k_1 + U_{2i} \times k_2 + U_{3i} \times k_3$ ).

Итоговый рейтинг заявок ( $R_{итог}$ ) сформирован в порядке уменьшения итогового количества баллов. Первое место в рейтинге присуждено заявке, набравшей наибольшее количество баллов. Остальным участникам отбора присвоены места, соответствующие набранным баллам.

По итогам второго этапа Комиссией было подготовлено предложение об утверждении рейтинга заявок (Таблица №4):

Таблица №4

Наименование организации	R итог	R1	U1	R2	U2	R3	U3	U итог
			$k_1=0,2$		$k_2=0,35$		$k_3=0,45$	
ЗАО «Данафлекс»	1	4	14	3	15	1	17	15,70
ООО «Инжиниринговые Решения»	2	5	13	4	14	5	13	13,35
АО «Научно-производственное объединение	3	7	11	7	11	4	14	12,35

Наименование организации	R итог	R1	U1	R2	U2	R3	U3	U итог
«Радиоэлектроника» им. В.И. Шимко»								
ООО «Сатурн»	4	17	1	6	12	3	15	11,15
ООО «Научно- производственное объединение «Тасма»	5	12	6	12	6	2	16	10,50
ООО «Ячеистый бетон»	6	2	16	2	16	15	3	10,15
ООО «Брусчатка»	7	1	17	1	17	17	1	9,80
ООО «Казаньсельмаш»	8	13	5	9	9	7	11	9,10
ООО «Промэнерго»	9	9	9	10	8	9	9	8,65
АО «Аконит-Алабуга»	10	3	15	5	13	16	2	8,45
ООО «Камская кузница»	11	8	10	8	10	12	6	8,20
ООО «Автомобильный завод РариТЭК»	12	6	12	17	1	6	12	8,15
ООО «Автотрейдком»	13	10	8	11	7	10	8	7,65
ООО «ЗЯБ-Конструкция»	14	16	2	13	5	8	10	6,65
ООО «Экология Поволжья»	15	11	7	15	3	11	7	5,60
ООО «АЗ Атом»	16	14	4	14	4	14	4	4,00
ООО «Фабрика здоровых продуктов»	17	15	3	16	2	13	5	3,55

Министерство признает победителями отбора участников, занявших более высокие места. Количество победителей отбора определено исходя из лимитов бюджетных обязательств, доведенных Министерству на предоставление субсидии, и размера субсидии, определенного для каждого победителя отбора, до полного исчерпания лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидии (Таблица №5):

Таблица №5

№	Наименование организации	Сумма субсидии к предоставлению, руб.	Количество баллов
1	ЗАО «Данафлекс»	5 000 000,00	15,70
2	ООО «Инжиниринговые Решения»	6 074 565,00	13,35
3	АО «Научно-производственное объединение «Радиоэлектроника» им. В.И. Шимко»	19 551 290,48	12,35
4	ООО «Сатурн»	4 622 634,57	11,15
5	ООО «Научно-производственное объединение «Тасма»	5 000 000,00	10,50
6	ООО «Ячеистый бетон»	2 450 000,00	10,15
7	ООО «Брусчатка»	430 700,00	9,80
8	ООО «Казаньсельмаш»	6 475 007,37	9,10
9	ООО «Промэнерго»	10 000 000,00	8,65

10	АО «Аконит-Алабуга»	14 652 102,58	8,45
	<b>Итого</b>	<b>74 256 300,00</b>	

В связи с полным освоением лимитов бюджетных обязательств, доведенных в установленном порядке до главного распорядителя бюджетных средств – Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан, как до получателя бюджетных средств, на цели предоставления в 2023 году субсидий из бюджета Республики Татарстан на возмещение части затрат промышленных предприятий, связанных с приобретением нового оборудования, следующие заявки победителями не признаются (Таблица №6):

Таблица №6

№ п/п	Наименование организации	Место в рейтинге	Количество баллов
1	ООО «Камская кузница»	11	8,20
2	ООО «Автомобильный завод РариТЭК»	12	8,15
3	ООО «Автотрейдком»	13	7,65
4	ООО «ЗЯБ-Конструкция»	14	6,65
5	ООО «Экология Поволжья»	15	5,60
6	ООО «АЗ Атом»	16	4,00
7	ООО «Фабрика здоровых продуктов»	17	3,55